

## Wedstrijdverslag Maastricht 1 - De Juiste -Z- 1

24 november 2019

Door Joost de Bruin

Deze zaterdag speelde het eerste team van De Juiste - Z - tegen het eerste team van Maastricht. Ondergetekende was plaatsvervangend plaatsvervangend teamcaptain (Paul en Paul waren er beiden niet bij). Het was een warm weerzien met vele bekenden. De helft van ons team heeft in meerdere of mindere mate voorheen bij Maastricht gespeeld, Jasper en ikzelf vele jaren. Zoals bekend hebben ze een nieuwe speellocatie en - eerlijk is eerlijk - deze is vele malen beter dan de oude locatie. Hoewel de muziek in de bar hard aanstond en er op 20 meter van ons intensief werd gevolleybald, was daar in de speelruimte niets van te horen.

De opstellingen waren als volgt:

Maastricht 1 - De Juiste Z 1				
Ronde: Ronde 3				
Maastricht 1		De Juiste Z 1		
Brookes, C. (Christopher)	2198	Helmond, F.A. (Frans)	2046	z-w
Hoonstra, H. (Hans)	2081	Zilverberg, J. (Jasper)	2049	w-z
Rossetti, A. (Alberto)	1960	Da Ces, P. (Philippe)	1951	z-w
Wieringa, H. (Helmer)	1920	Snoeck, R.S.J. (René)	1901	w-z
Pasterkamp, B. (Bas)	1840	Bruin de, J. (Joost)	1794	z-w
Overtoom, R.S.J. (Reinier)	1794	Mergelsberg, P.H.H. (Peter)	1795	w-z
Boer de, G. (Guus)	1728	Godding, M.E.S. (Mick)	1775	z-w
Dominguez, R. (Rezar)	1559	Daemen, J. (Jules)	1719	w-z
<b>Gemiddelde Rating:</b>	<b>1885</b>	<b>Gemiddelde Rating:</b>	<b>1879</b>	

De eerste partij die klaar was, was die van **Peter**. Reinier speelde het schots gambiet, maar deed dat (zo was de analyse van Jasper, Maarten en mij later in het café) op een weinig geïnspireerde wijze. In plaats van een aanval doorknallen met f5 en e6, koos Reinier ervoor op een positioneel plusje te spelen. Om dat plusje te behalen moest wel alles van het bord, op beide torenparen en ongelijke lopers na. Met een volkomen afgevlakte stelling vroeg Peter me of hij remise mocht aanbieden. Dat mocht.  $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

**Mick** was als 2e klaar. Hij speelde een potje Frans tegen Guus de Boer, waarbij Mick op de damevleugel steeds meer ruimte wist te veroveren. Voor mijn gevoel moet hij op enig moment goed hebben gestaan, al zag ik zo snel niet hoe hij er doorheen zou kunnen komen. Nadat ik een tijdje niet had gekeken, zag ik beide spelers opeens de handen schudden voor de remise. Wat de eindstelling was heb ik zodoende niet kunnen zien. Laten we het op een plusremise houden. 1-1

**Frans** had op bord 1 de (relatief en absoluut) sterkste tegenstander in Christopher Brookes. Aan het stellingsbeeld na de opening meen ik af te kunnen leiden dat Frans een Alapin (Siciliaan) had gespeeld waaraan zijn tegenstander het loperpaar had overgehouden. Opvallend was dat Christopher de eerste 15 zetten nagenoeg a tempo had gespeeld. Ik heb niet veel van de partij meegekregen, maar hoorde Frans na afloop zeggen dat hij een mooie stelling had weggegeven. Zeker is dat hij verloor. Met zulke tegenstand is dat geen schande, maar jammer is het wel. 1-2.

Op bord 8 speelde **Jules** tegen Rezar Dominguez. Ze speelden een (afgeslagen) Damegambiet, waarin Rezar heel nadrukkelijk de traditionele minderheidsaanval op de Damevleugel speelde. Dat deed hij heel verdienstelijk en hij kreeg een gevaarlijke aanval. De theorieboekjes leren dat je een aanval op de damevleugel moet pareren met een tegenaanval door het centrum maar Jules koos voor een koningsaanval. De partij staat op de app en we hebben de partij 's avonds in het cafe bekeken: waarschijnlijk is de aanval niet helemaal correct. Hij was in ieder geval wel heel dreigend, zodanig dreigend dat Rezar in de war raakte en de aanval vrij snel doorsloeg in een mooie overwinning. 2-2.

**Ikzelf** was als 5e klaar. Ik speelde de door mij geliefde Grand-Prix aanval tegen de Siciliaanse verdediging. Ik zal het commentaar besparen, omdat de partij onderaan dit verslag zat. Ik was zelf zeer tevreden, Jasper en Maarten waren in de analyse zeer tevreden en de computer was 's avonds ook heel tevreden met mijn spel. Prima pot. 3-2 voor ons.

**Philippe da Ces** speelde op bord 3 een aanvallende stelling tegen Alberto Rosetti. Ik heb er weinig van meegekregen. Het enige wat ik zag was dat hij veel pionnen naar voren had gegooid en dat hij lang rokeerde, op een moment dat mij dat zeer gevaarlijk leek. Dat is op zich voor Philippe geen probleem: die houdt wel van wat chaos op het bord. Hij verloor echter toch. Ik heb niet gezien hoe, maar zelf gaf hij aan dat hij helemaal was weggespeeld door zijn tegenstander. 3-3.

Jasper en Rene speelden op de laatste 2 borden. **Jasper** kreeg tegen Hans Hoornstra het Morra-gambiet tegen. Dat moet je niet tegen Jasper doen. Die is daar heel praktisch in: ik pak het gambiet aan, sta een pion voor, doe normale zetten en zie jij je pion maar terug te

krijgen. Dat lukte Hans niet. Hoewel Jasper wat kunstmatig ogende zetjes moest doen om de boel recht te houden (Db8 enzo), kwam er nooit echt een gevaarlijke aanval. Sterker nog, Jasper pakte de aanval over en op het moment dat hij een belangrijke pion ging winnen bood hij remise aan. De reden daarvoor was dat René 2 borden verderop in een ongelijk lopereindspel zat, maar wel met 2 pionnen meer. Jasper schatte zo in dat Rene dat zou weten om te zetten in een winst en daar had hij helemaal gelijk in. Rene leverde vakkundig resultaat: 4 ½ - 3 ½ voor ons!

Een topprestatie, waarmee we nog volop meedoen om het kampioenschap! Volgende keer tegen WLC, ik heb er nu al zin in.

### De Bruin,Joost (1800) - Pasterkamp,Bas (1840) [B23]

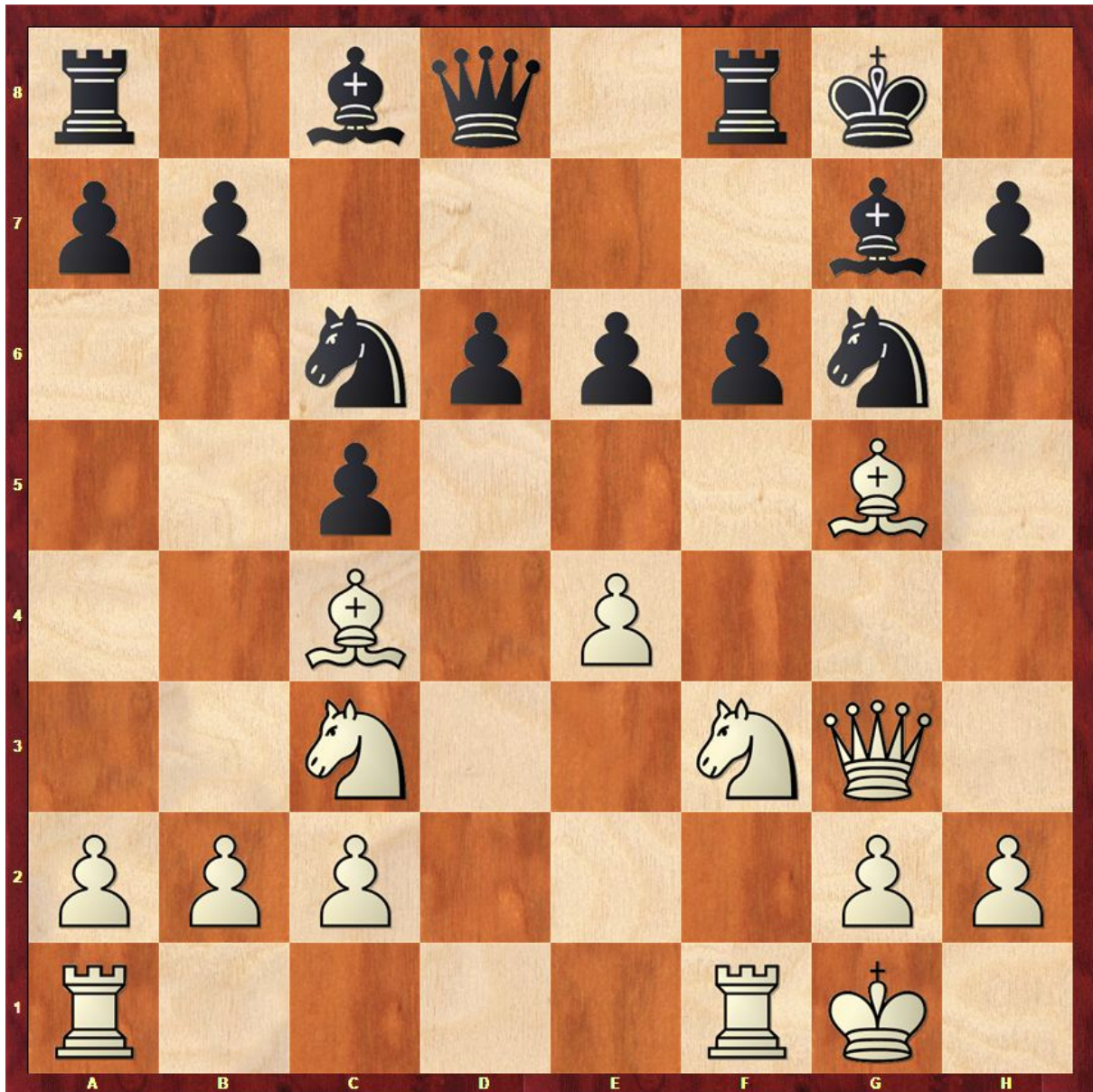
24.11.2019

1.e4 c5 2.Pc3 d6 3.f4 Pc6 4.Pf3 g6 5.Lc4 Lg7 6.d3 e6 7.0-0 Pge7 8.De1 0-0 9.f5 gxf5  
[9...d5 10.Lb3 c4 11.dxc4 dxe4 12.f6 Lxf6 13.Pxe4 Lg7 is de hoofdvariant]

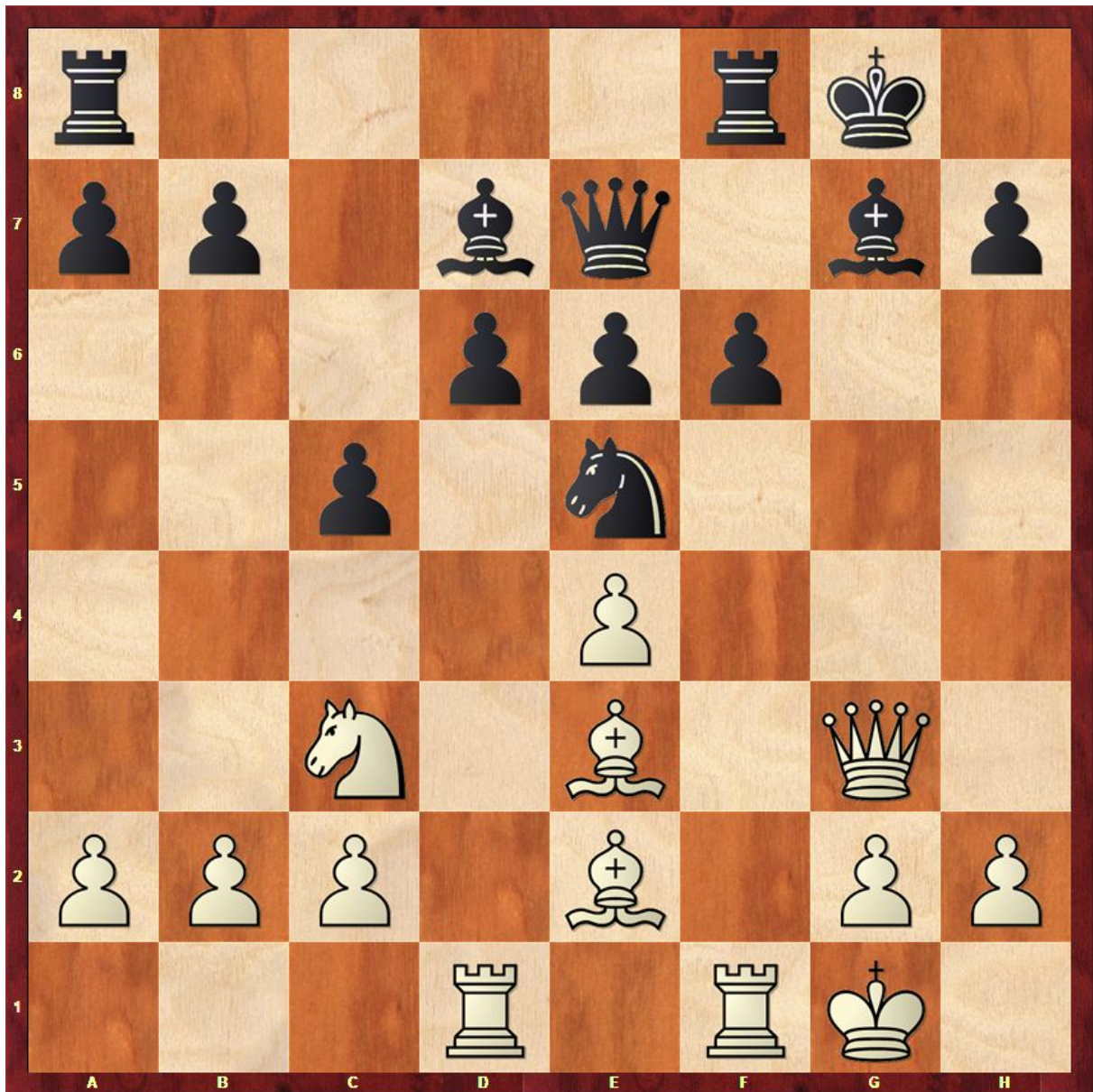


**10.Dg3 fxe4 11.dxe4 Pg6** [Zwart heeft een sterk pionnen centrum en een pion meer. Wit heeft compensatie bestaande uit een ontwikkelingsvoorsprong en druk op d6 en de koningsstelling]

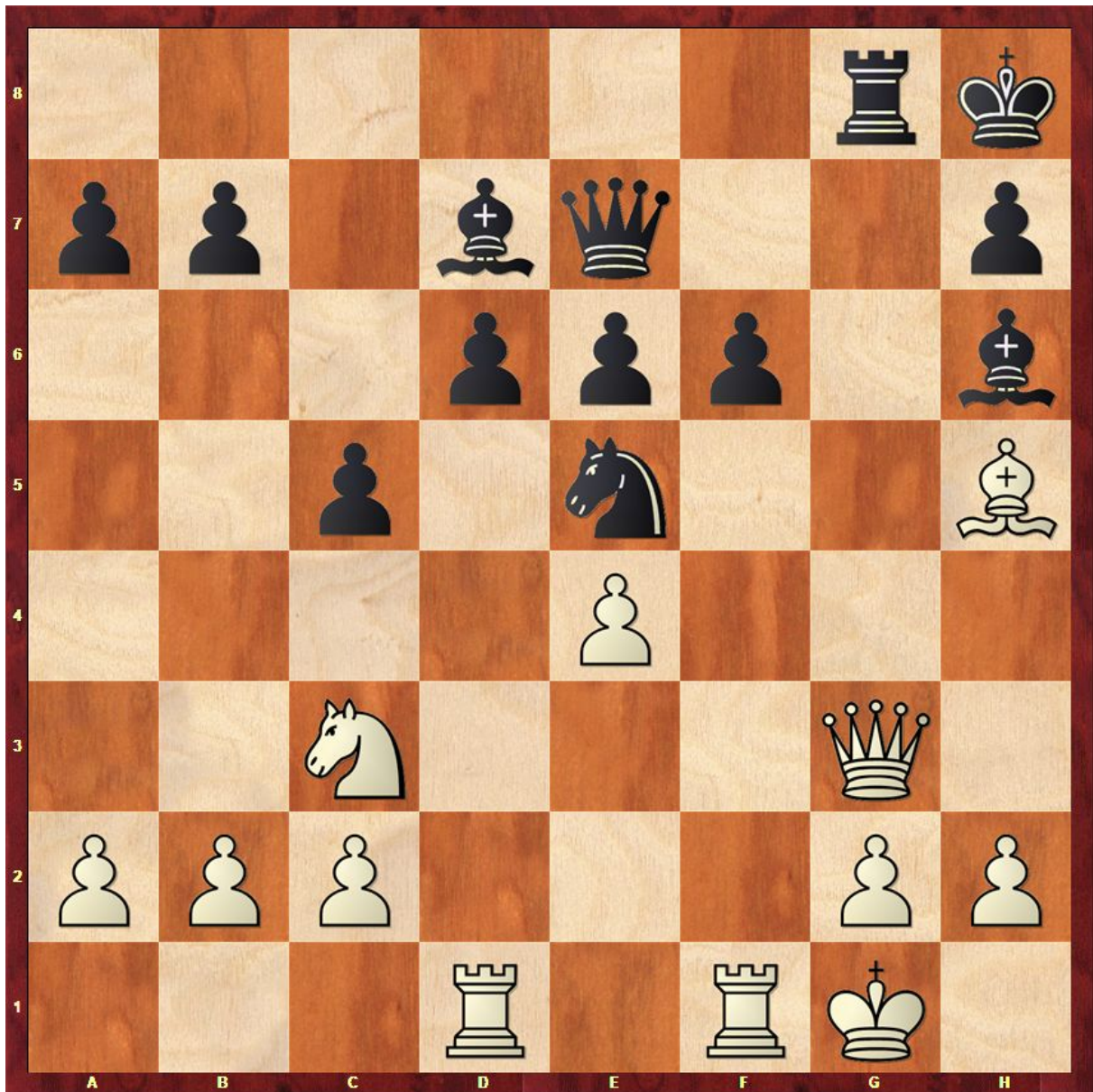
**12.Lg5 f6?! [12...Db6!]**



**13.Le3 Pce5 14.Pxe5 Pxe5 15.Le2 De7 16.Tad1 Ld7** [Bas had gemist dat hij na Lh6 gedwongen een kwaliteit moet offeren. Helaas voor mij is dat een volkomen solide (en zelfs goed) kwaliteitsoffer.]

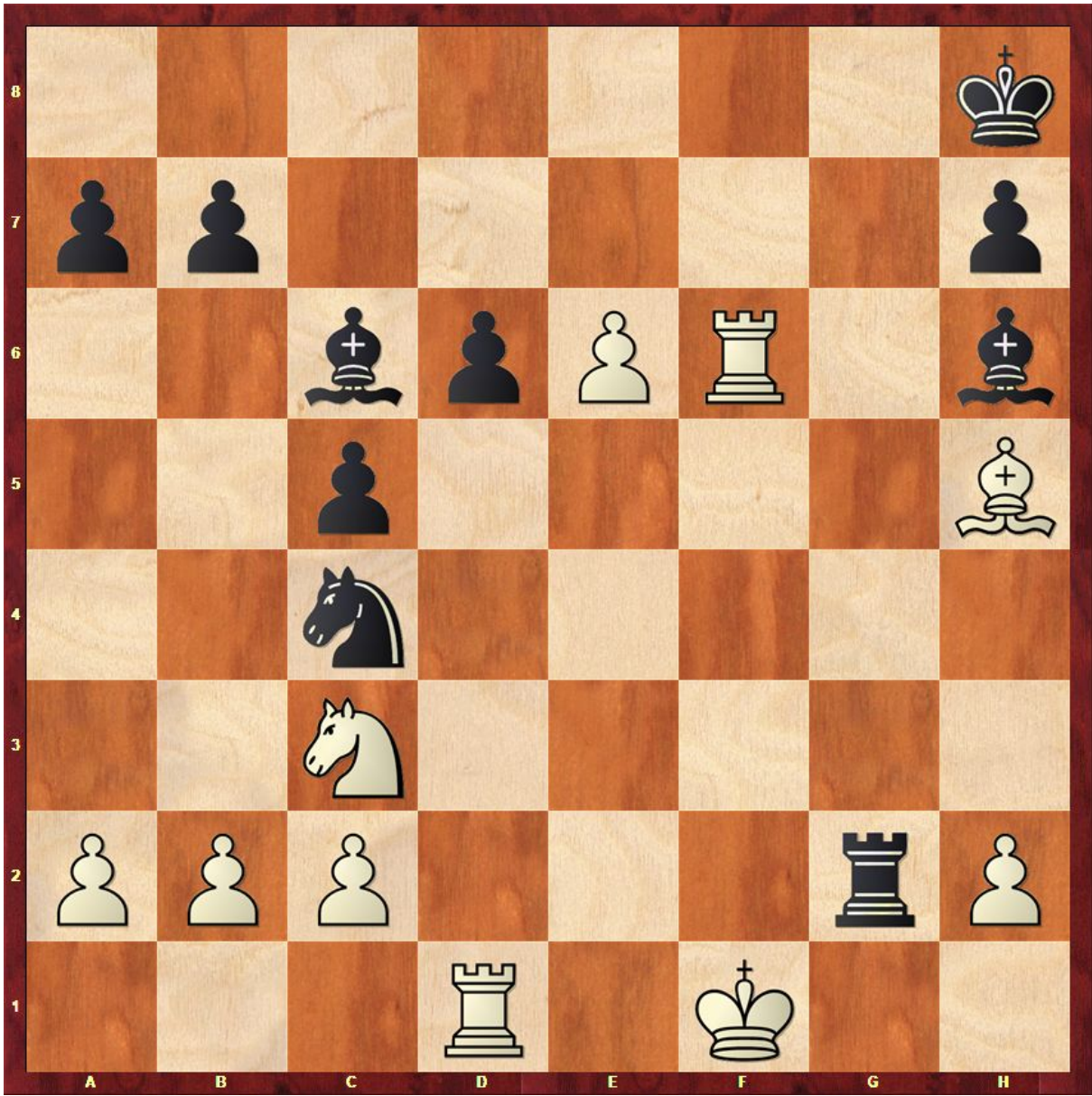


**17.Lh6 Tf7 18.Lh5 Kh8 19.Lxf7 Lxh6 20.Lh5 Tg8** [Hier begint het 2e deel van de partij. Ik sta een kwaliteit voor, maar krijg een gruwelijke aanval over me heen. De computer geeft 0.00]



**21.Df2 f5 22.exf5 Dg5** [Volkomen logische zet omdat zwart wil voorkomen dat wit f6 speelt, maar Lc6 was hier nog om de aanval gaande te houden.]

**23.fxe6 Lc6 24.Df6+ Dxf6 25.Txf6 Txc2+ 26.Kf1 Pc4!** [Geweldig gevonden in tijdnood door Bas. Er dreigt van alles op d3 en er is maar één zit die me op winstkoers houdt. Gelukkig vond ik die.]



27.Td3! Pe3+ 28.Txe3 Lxe3 29.e7 Txh2 30.Txd6 Txh5 31.Txc6

1-0